ESCALA GAC de ADAPTACIÓN PERSONAL

Autores:
García Pérez, E.M.
Magaz Lago, A.

LÍNEA 5

Grupo ALBOR-COHS. División de Investigación y Estudios

Escala GAC de **Adaptación Personal**

Manual de Referencia

Grupo **ALBOR-COHS**. División de Publicaciones

© Copyright de la obra: E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago

© Copyright de la presente edición: **Grupo ALBOR-COHS**

Edita: **COHS. Consultores en Ciencias Humanas, S.L.**
c/. Magallanes, 3. E-48903 Cruces-Barakaldo (Bizkaia, España)
Teléfono: +34 94 485 0497 Fax: +34 94 482 0271
e-mail: editor@gac.com.es
Diseño, Maquetación y Composición: **Grupo ALBOR-COHS**

En la Web: www.gac.com.es

ISBN: 978-84-95180-84-1

Déposito legal: BI-1823-2016

Comercializa: www.psicologia365.com

Grupo **ALBOR-COHS**. División de Publicaciones

Dirección y Coordinación del Proyecto:

E. Manuel García Pérez
Ángela Magaz Lago

Autores:

E. Manuel García Pérez
Ángela Magaz Lago

Colaboradores:

María del Mar Cantarero Duque
Inés González Díaz
Ana Gandarias Sáez
María del Valle Sandín Iñigo

Grupo **ALBOR-COHS**. División de Publicaciones

AGRADECIMIENTOS

El **Grupo ALBOR-COHS** desea dejar constancia de su agradecimiento a todas las personas y entidades que, con su colaboración en la administración, sus comentarios y sugerencias, durante las fases de desarrollo de este instrumento, han hecho posible su versión definitiva.

Igualmente, agradece a la Dirección de los Centros Educativos que hayan autorizado y facilitado las aplicaciones piloto y experimental a lo largo de los pasados años.

De manera especial, destacamos la participación en el desarrollo de la investigación, que ha permitido disponer de las **Escala GAC de Adaptación Personal**: **EGACAP**, de todos los Profesionales y Centros Educativos colaboradores.

Especialmente, destacamos la colaboración prestada por las personas e instituciones siguientes:

Montserrat Carreras Alzuaz, Itziar Casado, Edurne Bikarregui Jáuregui, Maite Aguado, Amaia Aurre, Jon Gorrichategui Retolaza, María Castresana Jáñez, Iñaki García Luis, José Manuel Villasante García, Mª del Val Cortés Román, Jesús Antonio Hornillos Alonso, Angel Olivas Bravo, José L. Galve Manzano, Amelia Pizarro Junquera, José Miguel Moreno Ojeda, José Zarza Arnanz, María Villalonga Ramis, Eva Escandell Tur, Cristina Ruiz Hernández, José Luis Serrano Deleyto, Carmen Pérez Granados, Socorro Pérez Sánchez, Miguel Rubio Alonso, Ángeles Cabezas Vega, Luis Gesteira Garza, Mª Angeles Kortabarría Lavin, Justo Madinabeitia Álvarez, Josu Zuriarrain Arnal,
Carlos Urío Ruiz, Begoña Galicia, Concepción Pallarés Espinosa, Luis Lizcano Utrilla, María de los Santos, Mª Jesús Barrecheguren, Isabel Rech, Angel Alcober Barranco y Juan Antonio Planas Domingo.

I.F.P. Mateo Alemán, I.E.S. Ignacio Ellacuría e I.E.S. Alonso Quijano (Alcalá de Henares, Madrid), Sicología Conductual Aplicada (S.C.A.) y Colegio San Agustín (P. de Mallorca), I.B.P. Juan de Mariana (Talavera de la Reina), C.P.C. Ntra. Sra. de los Infantes (Toledo), I.E.S. Virgen de Gracia (Puertollano), C.P.C. Calasancio M.M. Escolapias (Álava),
C.P. Sofía Taramona (Basauri), Colegio Divina Pastora (Las Arenas), Colegio Urdaneta (Lujua), Ander-Deuna Ikastola (Sopela), Gabinete Iratxo, Colegio Coop. El Regato, Colegio Alazne, Colegio Salesiano S. Juan Bosco e I.B.P. de Cruces (Bizkaia), Ikastola San Viator (Arrasate), Instituto Pío Baroja y Txingudi-Irungo Ikastola (Irún), Colegio Santa Ana e I.E.S. Buero Vallejo (Guadalajara), Colegio Virgen del Mar (Fuenlabrada), Colegio La Presentación de Nuestra Señora, Colegio Los Ángeles y Colegio Arturo Soria (Madrid), Colegio Sagrada Familia (Granada), Colegio S. José (Lugo), Asociación Aragonesa de Psicopedagogía (Zaragoza), Colegio Salesianos de la Sta. Trinidad (Sevilla), I.E.S. Los Enlaces, I.E.S. Pablo Gargallo, C.P. Alfajarín, C.P. Guillermo Doñate, Colegio San Braula, I.E.S. Avempace y E.O.E.P. nº 1 (Zaragoza), Academia Cumbre (Barbastro).

La traducción al catalán se realizó por el Servicio de Traducción de la Universidad de Barcelona, bajo la supervisión de la Prof. Dra. Dª María Forns Santacana. La traducción al euskera se llevó a cabo por Iñaki de Nicolás Pinto e Itziar Alonso Arbiol. Asimismo, deseamos expresar nuestro agradecimiento a las personas que actualmente integran los equipos de adaptación cultural de esta prueba en distintos países europeos e iberoamericanos: Portugal, Perú, Chile, Costa Rica y México.

División de Investigación. Línea 5

El **Grupo ALBOR-COHS** es la **principal organización privada dedicada a la investigación en Psicología Aplicada** en España. Ninguna otra empresa privada de psicología ha desarrollado de manera original y con sus propios recursos la misma ni mayor cantidad de productos de evaluación psicológica en los últimos 30 años. Dispone de una **División de I+E** constituida por profesionales altamente cualificados y con amplia experiencia en la investigación que tiene como principales objetivos:

- Ofrecer a los profesionales los **mejores y más actualizados** productos de **evaluación psicológica**: psico-educativa y clínica: Test psicométricos, Escalas, Inventarios y otros instrumentos de evaluación cognitivo-conductual.

- **Elaborar Programas de Intervención Psico-Educativa y Clínica** de fácil aplicación y de eficacia comprobada.

- **Diseñar Protocolos** de Evaluación General y Específica para todo tipo de problemas en la Infancia, Adolescencia y Adultez (incluyendo problemas de pareja y sexuales).

- Desarrollar investigaciones epidemiológicas en los ámbitos de mayor trascendencia social.

Nuestra **División de Investigación y Estudios** cuenta con un **Comité Consultivo**, constituido por expertos nacionales e internacionales en distintas áreas de conocimiento, con cuyo asesoramiento cuentan los distintos Equipos en sus investigaciones, cuando resulta necesario.

De manera concreta, la **Línea 5** de Investigación está dedicada al diseño, puesta a prueba y difusión, de instrumentos de evaluación conductual (no psicométricos).

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I.	**INTRODUCCIÓN**		Pág.
	1.1	Fundamentos Conceptuales	8
	1.2	Ficha Técnica	11
II.	**CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO**		
	2.1	Antecedentes	13
	2.2	Finalidad	15
	2.3	Descripción	15
	2.4	Materiales	16
	2.5	Administración	16
	2.6	Instrucciones	17
	2.7	Corrección	19
III.	**ESTADÍSTICOS**		
	3.1	Muestra de población	21
	3.2	Fiabilidad	22
	3.3	Validez	24
IV.	**BIBLIOGRAFÍA**		
	4.1	Bibliografía de Referencia	27
V.	**ANEXO**		
	5.1	Cuestionario de Administración	29

I. INTRODUCCIÓN

FUNDAMENTOS CONCEPTUALES

FICHA TÉCNICA

FUNDAMENTOS CONCEPTUALES

Actualmente, el término adaptación se viene utilizando en diversos contextos, dotándolo de un significado diferente. Así, por ejemplo, se habla de puestos de trabajo adaptados a las características de los invidentes; de adaptación de los edificios a los discapacitados; de adaptación de los contenidos curriculares de los alumnos con necesidades educativas especiales; de la necesidad de adaptarse a las nuevas tecnologías, etc.

En todos estos casos, parece ser común el empleo del término adaptación en el sentido indicado en primer lugar por el Diccionario de la Real Academia de ”acomodar, ajustar una cosa a otra”.

Etimológicamente, el sustantivo adaptación, procedente del verbo adaptar, proviene del latín adaptare (ad: a, y aptare: acomodar). Empleado el término con referencia a personas significa acomodarse, ajustarse a circunstancias, condiciones, etc.

El Diccionario Larousse deriva el verbo adaptar del latín aptus, apte: aplicar, ajustar. En sentido figurado, equivaldría a ”aplicar convenientemente; adaptar los medios al fin”. La Nueva Enciclopedia Larousse define el término adaptación como ”acción y efecto de adaptarse” y adaptarse como ”*acomodarse, avenirse a circunstancias, condiciones*, etc.”; citando a Ortega y Gasset... ”*vivir es adaptarse; adaptarse es dejar que el contorno material penetre en nosotros”.* En su perspectiva sociológica, define adaptación como ”modificación o ajuste que los grupos inter-relacionados hacen en su organización, a fin de acomodarse a situaciones nacidas de aquella inter-relación o convivencia”; y adaptación individual como: ”modificación de la conducta de un individuo para lograr una convivencia armoniosa con otros individuos o grupos, o para ajustarla a una norma de conducta que considera ideal”.

Por otra parte, con Charles Darwin (”El Origen de las Especies”) se populariza el término ”adaptación”, aplicado al proceso que explica la evolución y selección de las especies. Los organismos que se adaptan, acomodan, ajustan,... mejor a las circunstancias de su medio natural, son los que sobreviven.

No obstante, este mecanismo parece estar en contradicción con los avances científicos del ser humano. Si los grandes inventores se hubieran ”adaptado” perfectamente al medio no hubiera sido posible el descubrimiento del Nuevo Mundo, el de la penicilina, las vacunas, el invento del aeroplano, el descubrimiento de rotación de la Tierra y los planetas, etc. En este sentido, cabría considerar a los responsables de estos adelantos científicos unos auténticos ”inadaptados”, por no aceptar las costumbres de pensamiento, ni los hábitos de comportamiento de los hombres de su tiempo. Lo cierto es que todos ellos tuvieron que pasar una época de rechazo social, de críticas a su trabajo, costándole a más de uno su propia vida (Miguel Servet) o casi (Galileo Galilei).

En Psicología, en tanto que Ciencia de la Conducta, se considera la adaptación *("adjustment")* como un "proceso de comportamiento" mediante el cual, hombres y animales mantienen un equilibrio entre sus variadas necesidades, o entre sus necesidades y los obstáculos del ambiente (*Enciclopaedia Britannica*, 1970).

Friedrich Dorsch, en su Diccionario de Psicología, indica que "adaptación" ... en lo psíquico, como en lo físico, (es) toda modificación de una manera de ser, de una estructura, de una función, de una conducta, etc., tendente a acomodarse a las condiciones exteriores..., ... el término *adjustment* (ingl.) se usa también ... en el sentido de realización con éxito de los requerimientos objetivos que la sociedad impone al individuo, tales como profesión, matrimonio, capacidad de convivir con otras personas, etc. Por consiguiente, la mala adaptación (ingl. *maladjustment*) equivale a conducta asocial o neurótica.

Por otra parte, el Diccionario Rioduero de Psicología atribuye al término adaptación, en su acepción sociológica y psicológica, el significado de: "ajuste de la conducta humana por profesión y formación a los requerimientos sociales del medio ambiente".

Se admite pues, que el término "adaptación" puede referirse tanto a un proceso como a un efecto: "adaptación: acción y efecto de adaptarse".

Según F. Meyer, el concepto de adaptación nace en el sigo XIX con un doble origen epistemológico: por una parte, desde las hipótesis evolucionistas darwinianas y, por otra, en el contexto de la Biología y la Medicina a partir de las tesis de Claude Bernad.

Fritz Redl especifica aún más los significados de este concepto afirmando que ajuste y adaptación, términos sinónimos en Psicología, se utilizan con alguna de las tres acepciones siguientes:

1. Aceptación por parte del individuo de las realidades y limitaciones físicas, económicas, vitales, etc. sin sentirse desgraciado o anulado por sus repercusiones.

2. Deseo por el individuo de "encajar" en las aspiraciones, gustos y funciones del grupo con el que convive o trabaja y aceptación de los ideales y normas de conducta impuestos por el grupo más importante, con disposición a someter las propias inclinaciones y comodidades a las del grupo.

3. Obtención del equilibrio interno entre los diversos deseos, necesidades y aspiraciones del mismo individuo...

Por su parte, Linda L. Davidoff en su Introducción a la Psicología, tras efectuar una extensa revisión del concepto, concluye que la persona bien adaptada:

1. Tiene sentimientos positivos acerca de sí misma, y se considera competente y con éxito en la vida.

2. Muestra un sentido de autonomía e independencia.

3. Es activa, laboriosa y enérgica en la consecución de sus intereses.

4. Se relaciona bien, armónicamente, con los demás.

5. Se siente satisfecha de su vida, disfruta de ella y no la abruman los problemas.

Resumiendo, podríamos decir que la adaptación humana consiste en un doble proceso: ajuste de la conducta del individuo a sus propios deseos, gustos, preferencias y necesidades y ajuste de tal conducta a las circunstancias del entorno en que vive, es decir a las normas, deseos, gustos, preferencias y necesidades de las personas con quienes interactúa ocasional o habitualmente.

Entendida de este modo, la adaptación no es una cualidad del individuo, sino más bien una clase de conducta, que puede o no constituir un hábito (conducta de frecuencia notable) y un estado emocional relacionado con parte de su entorno.

****

FICHA TÉCNICA

Nombre:

Escala GAC de **Adaptación Personal**

Autores:

E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago

Administración:

Individual o Colectiva

Duración:

Variable (5 minutos aproximadamente)

Niveles de Aplicación:

Desde los 12 años en adelante (sin límite de edad)

Finalidad:

- ***Valorar de manera cuantitativa*** el grado o nivel de adaptación o ajuste consigo mismas de las personas evaluadas.
- ***Inferir*** el grado de seguridad en sí mismas de las personas evaluadas.
- ***Inferir*** el grado de auto-estima de las personas evaluadas.

Variable que evalúa:

Adaptación personal (satisfacción consigo mismo)

Limitaciones de uso:

- Personas con nivel intelectual significativamente menor de la media poblacional (inteligencia límite o deficiencia mental).
- Personas con diagnóstico psiquiátrico de depresión mayor, psicosis o esquizofrenia.
- Personas con diagnóstico de deterioro cognitivo severo.

II. CARACTERÍSTICAS

ANTECEDENTES

FINALIDAD

DESCRIPCIÓN

MATERIALES

ADMINISTRACIÓN

INSTRUCCIONES

CORRECCIÓN

ANTECEDENTES

Desde hace años resulta de gran interés para los profesionales que se ocupan de los problemas que surgen a lo largo de la vida de niños, adolescentes y adultos poder evaluar de manera válida y fiable los niveles de adaptación de éstos.

De manera indiscutible, psicólogos clínicos o educativos, investigadores, psiquiatras juveniles o educadores sociales, cuando se encuentran en la necesidad de prestar ayuda a una persona en cualquier situación de trastorno emocional: ira, ansiedad, tristeza, depresión,..., se ve en la necesidad de conocer, entre otras característica de su cliente, el grado o nivel de adaptación o ajuste consigo mismo.

Por otra parte, la adaptación personal; esto es, el grado en que se siente a gusto consigo mismo, es el mejor y más fiable indicador de su grado de autoestima, variable ésta moduladora de todas sus interacciones sociales y base de sus decisiones en cualquier ámbito de su vida.

Prueba de ese interés de los profesionales lo constituye el uso frecuente de Escalas, Cuestionarios, Inventarios o Test de Adaptación o Ajuste. En España, han sido muy utilizados en las décadas pasadas los instrumentos siguientes:

1. *El Cuestionario de Adaptación de Bell (Universidad de Stanford, 1934; adaptación española realizada en 1963)*

2. *El Inventario de Adaptación del Instituto Pedagógico San Jorge (Mont de la Salle-Universidad de Montreal, 1962, adaptación española en 1966)*

3. *El Inventario de Adaptación de Conducta: IAC (Mª Victoria de la Cruz y A. Cordero, 1981)*

4. *El Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil: TAMAI (Pedro Hernández, 1987)*

5. *El Test de Actitudes PFSE (Carlos Yuste, 1991)*

Todos ellos han tenido (y algunos todavía tienen) una amplia difusión entre los medios profesionales, lo que constituye sin duda una prueba indiscutible del interés existente por evaluar estas variables, que se consideran fuentes de información relevante para explicar la génesis y/o el mantenimiento de los problemas en el desarrollo de las personas.

No obstante, si bien todos se autodenominan instrumentos de evaluación de la adaptación, las diferencias conceptuales y estructurales entre ellos hacen difícil,

cuando no imposible, establecer comparaciones entre los resultados obtenidos con cada uno.

Por ejemplo; ninguno de los manuales de los tres primeros instrumentos expone sus fundamentos conceptuales, por lo que los usuarios desconocen el punto del que parten para la elaboración de los mismos. En el caso del **TAMAI**, el autor espera a llevar a cabo un análisis factorial para describir la estructura conceptual del mismo. Es decir, no se propone evaluar ninguna variable psicológica ya establecida con anterioridad, sino que, a modo de "aventura" construye un conjunto de elementos y procede a su aplicación a una muestra de población, lleva a cabo un análisis factorial exploratorio, y con los resultados ofrece unas variables o factores únicos en la Psicología. Tampoco parece el autor sorprenderse de uno de sus resultados más llamativos, que constituye la más clara evidencia de la inadecuación de su test. Esta es: uno de los indicadores/elementos del TAMAI forma parte de un factor cuando se aplica a un grupo de edad, pero forma parte de otro al aplicarlo a un grupo de edad diferente (?).

Un caso diferente lo constituye el **PFSE**, instrumento que el autor denomina Test de ACTITUDES, pero con el que proporciona información sobre niveles de adaptación. El manual de este test incluye una introducción conceptual muy breve sobre las actitudes, pero el autor no expresa de manera clara y concreta el punto de vista sobre éstas, en el cual decide basar la construcción del instrumento. Tampoco deja constancia del concepto de adaptación y su relación con las actitudes que el instrumento pretende medir, por lo cual resulta difícil establecer la congruencia con este término o con el de actitud (predisposición cognitivo-afectiva a actuar) de algunos de los elementos del test.

Otro problema común a todos estos instrumentos es el número de alternativas de respuesta.

En el caso del **Inventario de La Salle** y el **TAMAI**, el sujeto debe dar respuestas dicotómicas, lo que hace que las puntuaciones de los sujetos se agrupen en torno a puntajes similares y dificulta la discriminación entre ellos; al margen del malestar que les supone a los adolescentes el verse forzados a elegir una respuesta, sin poder graduar su frecuencia o intensidad.

En el caso del **IAC** y el **Bell**, la posibilidad de dar una respuesta intermedia (?) favorece que las puntuaciones se agrupen en torno a ésta y tampoco se facilita la discriminación entre los sujetos.

Por su parte, el PFSE comparte parcialmente los mismos problemas, ya que los sujetos se ven obligados a elegir entre dos alternativas totalmente opuestas u otra no siempre relacionada con las otras dos. En este caso, una vez más, los sujetos evaluados suelen mostrar su disgusto por verse obligados a responder de esta manera.

****

FINALIDAD

La **Escala GAC de Adaptación Personal**, se ha diseñado con la finalidad de superar las deficiencias de estos instrumentos y poder evaluar con mayor precisión el grado o nivel de ajuste personal. Expresado de otra manera, deseamos poder detectar o descartar la existencia de problemas en la relación del sujeto en estudio consigo mismo, infiriendo de este modo su grado de seguridad, confianza en sí mismo y su autoestima.

Partiendo de la consideración de conducta como interacción (Kantor, J. R., 1967) hemos definido la conducta adaptativa como ”interacción social mutuamente satisfactoria”, entendiendo que la conducta como secuencia de interacciones, es dinámica, no estática y, por lo tanto, la adaptación como fin requiere de respuestas adaptativas como proceso. Las partes en interacción alcanzan un estado emocional de bienestar mediante la elaboración de respuestas cognitivas que constituyen, tanto valoraciones de los sucesos, como predisposiciones a actuar de manera determinada en contextos previstos con anterioridad; asimismo, el logro de este bienestar emocional queda ligado a la inhibición de determinadas respuestas y a la ”puesta en uso” de otras.

****

DESCRIPCIÓN

La **Escala GAC de Adaptación Personal** está constituida por un conjunto de 20 elementos los cuales fueron seleccionados de acuerdo al criterio: "respuestas del sujeto que suponen aceptación de sí mismo". De este modo, la escala nos permite identificar la existencia de problemas personales, resultando de gran interés clínico.

Una puntuación baja en la misma es indicadora de una situación de crisis personal, muy probablemente asociada a mal auto-concepto, baja asertividad y escasa auto-estima; con evidentes riesgos de trastornos de ansiedad, estrés, depresión, etc.

En cambio un puntaje alto en la misma resultaría indicador de un desarrollo personal óptimo, con un buen auto-concepto, alta seguridad en sí mismo/a y alta auto-estima.

****

MATERIALES

La **Escala GAC de Adaptación Personal** se presenta en formato de Hoja de Respuestas a la misma, en formato DIN A-4, en el cual se incluyen:

- los datos de identificación del sujeto: número de expediente o historial, nombre y apellidos.
- la fecha de la evaluación
- las instrucciones para la realización de la prueba
- los distintos elementos que componen la escala

Además, en la parte final del cuadernillo, se incluye un rectángulo donde se puede transcribir el resultado: la puntuación directa y el porcentaje sobre el total que corresponda.

****

ADMINISTRACIÓN

Este instrumento se puede administrar de manera individual y colectiva.

Tanto en un caso como en otro, se debe asegurar la buena disposición de los sujetos para colaborar en la evaluación. Por ello, no se debe llevar a cabo en condiciones de fatiga física, tensión emocional, o cualesquiera otras condiciones que puedan afectar a la comprensión de las instrucciones o de los contenidos, así como a la sinceridad de las respuestas.

Se debe informar al sujeto en evaluación del uso que se hará de la información obtenida, la cual será tratada de manera estrictamente confidencial por parte del profesional que la administra.

En el ámbito escolar, el instrumento puede ser utilizado por profesionales del Centro con suficiente conocimiento del instrumento. Si el sujeto no tiene confianza en la persona que lleva a cabo la evaluación la probabilidad de que falsee las respuestas es alta, ya que el instrumento tiene una elevada ”validez aparente”.

Se desaconseja la administración del instrumento en casos de algún tipo de patología psiquiátrica que afecte al estado de ánimo (depresión media a severa), a la organización perceptiva de la realidad (psicosis), en estados alterados de conciencia (efectos de drogas, somnolencia, ...), en deficiencia mental leve a severa, y, en general, en todos aquellos que el evaluador considere que no son condiciones adecuadas del sujeto para responder con sinceridad.

En casos de problemas graves de conducta se valorará la posibilidad de contrastar los resultados con otras fuentes de información.

El sujeto en evaluación debe permanecer sentado, en posición cómoda y, en el caso de evaluación colectiva, suficientemente alejado de otros sujetos para evitar molestar o ser molestado por éstos.

****

INSTRUCCIONES

En aplicación colectiva:

Se indicará a los sujetos en evaluación que se les va a entregar un Cuestionario en el que deberán indicar, en primer lugar sus datos personales. En segundo lugar, deberán leer las instrucciones que aparecen al principio y no empezar hasta que no hayan entendido perfectamente lo que tienen que hacer.

Si lo prefiere, el evaluador puede leer en voz alta y despacio las instrucciones y ofrecer a los sujetos las explicaciones que soliciten respecto a las mismas.

Junto con el Cuestionario se les hará entrega de un lápiz y se dispondrá de borradores por si necesitasen corregir alguna respuesta. Se insistirá en que tienen que leer detenidamente cada frase y contestar de manera sincera al significado estricto de la misma.

No deben dejar ninguna frase sin contestar.

No escribirán nada en el Cuestionario, únicamente deben señalar la casilla que corresponda, en su caso, a cada frase. Si tienen alguna duda, deben preguntar a la persona que supervisa la evaluación. En ningún caso deben hablar con otro compañero.

Cuando terminen, dejarán el Cuestionario sobre la mesa y esperarán nuevas instrucciones.

En aplicación individual:

Se proporcionará a la persona en evaluación un ejemplar del Cuestionario en el que, previamente, habremos incluido los datos de identificación.

Se le indicará que debe leer las instrucciones y comenzar a responder de acuerdo a las mismas.

Si lo prefiere o lo considera necesario, el evaluador puede leer en voz alta y despacio las instrucciones y ofrecer al sujeto las explicaciones que solicite respecto a las mismas.

Junto con el Cuestionario se le hará entrega de un lápiz y se dispondrá de borrador por si necesitase corregir alguna respuesta.

Se insistirá en que tiene que leer detenidamente cada frase y contestar de manera sincera al significado estricto de la misma.

No debe dejar ninguna frase sin contestar.

No escribirá nada en el Cuestionario, únicamente deben señalar la casilla que corresponda, en su caso, a cada frase.

****

CORRECCIÓN

La corrección de la **Escala GAC de Adaptación Personal** se llevará a cabo del modo siguiente:

Se procederá a marcar cada elemento que se haya respondido con una frecuencia **N** (Nunca) o **PV** (Pocas Veces), preferiblemente sobrerrayando el enunciado con un rotulador fosforescente.

Para obtener la puntuación directa se deben sumar el total de elementos sobrerrayados, de modo que se pueden obtener de cero a 20 puntos.

Una vez obtenida la puntuación directa, ésta se convierte en un porcentaje respecto del total de la escala multiplicando su valor por 5.

De este modo se obtiene un nivel de adaptación personal del sujeto que puede valorarse como indicador de escasa, media o alta adaptación, seguridad personal o, mediante inferencia, auto-estima.

Este instrumento *no es* una escala de de autoestima ni de seguridad personal, pero la adaptación personal, variable que evalúa de manera efectiva correlaciona con los otros constructos: *seguridad personal* y *autoestima*.

****

ESTADÍSTICOS

MUESTRA DE POBLACIÓN

FIABILIDAD

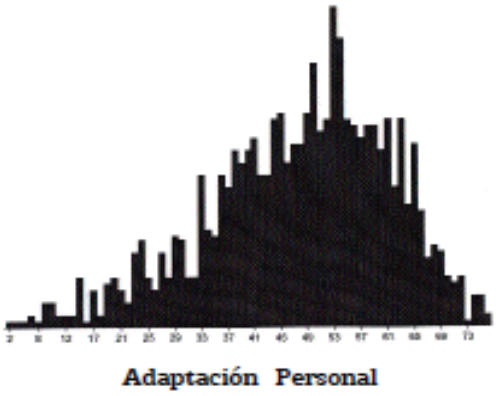
VALIDEZ

MUESTRA DE POBLACION

La **Escala GAC de Adaptación Personal** es el resultado final de un conjunto de investigaciones llevadas a cabo en distintas poblaciones de varias Comunidades Autónomas del Estado español.

En el gráfico adjunto se indican las zonas de donde se han extraído las muestras de sujetos que participaron a lo largo de los años 1994, 95, 96 y 97 en los distintos estudios: pilotos y experimentales que permitieron obtener el instrumento en su forma final, así como los parámetros estadísticos del mismo.

A la derecha se muestra el gráfico de la distribución muestral que permite comprobar una distribución que no es "normal", encontrándose la Moda de las puntuaciones en la zona de la derecha (puntuaciones altas), como cabría esperar.



En total se han administrado 5.800 instrumentos a otros tantos sujetos, de ambos sexos, de edades comprendidas entre los 12 y los 18 años de edad.

Las muestras corresponden a distintos estratos socio-económicos, con un predominio (60%) de clase media. El 80% del total corresponde a población urbana y el 20% restante a población rural.

En todos los casos, el instrumento lo administraron Psicólogos/as o Pedagogos/as profesionales con más de dos años de experiencia.

En la final los sujetos emplearon una hoja de respuestas mecanizada, cuya corrección se llevó a cabo mediante el programa informático: LectorTEAM, de IFR s.a. INFORMÁTICA.

****

FIABILIDAD

La fiabilidad de este instrumento se ha establecido mediante dos procedimientos: el método test-retest, o consistencia temporal y el método de Kuder-Richardson o consistencia interna.

3.2.1 Fiabilidad Test-Retest

Para asegurar que el instrumento realiza una medida fiable de las variables consideradas, se llevó a cabo la aplicación del mismo en dos ocasiones, en las mismas condiciones: lugar, día de la semana, hora del día, aplicador/a, etc..., separadas por un intervalo temporal de cuatro semanas.

Se eligieron al azar tres Centros escolares de distintas Comunidades Autónomas: Madrid, Castilla-La Mancha y Euskadi.

Se efectuaron las aplicaciones a un grupo de cada nivel educativo correspondiente a las edades de 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18 años de edad.

Obteniéndose de manera resumida los resultados siguientes:

Muestra:	836 sujetos
Rango de edad:	12-18 años
Sexo:	421 chicos y 415 chicas

Coeficiente de correlación test-retest: 0.85 ($P<0.001$)

La consistencia interna del instrumento es un indicador razonable de la validez de constructo del mismo; mostrando el grado en que los distintos elementos de cada escala se encuentran relacionados entre sí, contribuyendo cada uno de ellos a la evaluación de la misma variable.

Se ha utilizado el programa estadístico "*reliability*", del paquete SPSS-PC+.

Para su cálculo, se han considerado los datos procedentes de sujetos de varios niveles escolares correspondientes a las edades de 12 a 18 años, de diversos centros educativos de seis Comunidades Autónomas: Galicia, Andalucía, Madrid, Euskadi, Castilla-La Mancha y Castilla-León.

El índice de consistencia interna obtenido fue de 0.90 ($p< 0.001$)

Índices de Homogeneidad

A continuación se muestran los índices de homogeneidad obtenidos por cada uno de los distintos elementos de la escala. Las correlaciones de los diversos elementos con el total de la escala expresan el grado en que contribuyen a dar consistencia a la misma.

Elemento	Correlación ítem-total escala
1	.5111
2	.6056
3	.5468
4	.436
5	.4912
6	.6267
7	.5825
8	.5706
9	.5048
10	.4961
11	.6930
12	.5063
13	.5008
14	.5841
15	.4852
16	.6428
17	.5073
18	.7210
19	.5821
20	.5926

****

VALIDEZ

El objetivo de utilizar este instrumento en un proceso de evaluación, individual o colectivo, es determinar la existencia o inexistencia de problemas en las relaciones del sujeto.

Por ello, resulta de la máxima importancia determinar la validez criterial o predictiva de cada escala.

En el caso de la **Escala GAC de Adaptación Personal**, su validez criterial se ha establecido por el procedimiento siguiente:

1. Administración del instrumento a 400 sujetos de 12 a 18 años de edad, pertenecientes a cuatro Centros educativos: dos de la Comunidad Autónoma Vasca, uno de la Comunidad de Madrid y otro de la Comunidad de Castilla-La Mancha.

2. Obtención de las puntuaciones directas obtenidas por los sujetos y conversión en porcentajes sobre el total.

3. Identificación por parte del equipo investigador del instrumento de aquellos sujetos que podrían tener problemas de adaptación en alguna de las áreas evaluadas (Grupo A) y de sujetos que carecían de problemas (Grupo B).

   Se consideraron del Grupo A aquellos sujetos cuyos porcentajes eran iguales o superiores al 75%.

   Se consideraron del Grupo B aquellos sujetos cuyas porcentajes eran iguales o inferiores al 25%.

   Después se solicitaba a la persona que, en cada Centro Educativo, desempeñaba funciones de Orientador/a (Psicólogo/a en los cuatro casos) para que tuviera una entrevista con los alumnos y con alguno de sus padres identificados por el equipo investigador como perteneciente a uno de los dos grupos A o B.

4. Intercambio de información entre el equipo investigador y el Orientador/a.

   En primer lugar, el Orientador informaba de los resultados obtenidos en sus entrevistas, concluyendo si cada sujeto en estudio tenía problemas de adaptación en alguna de las áreas evaluadas o no.

   El equipo investigador asignaba un ”1” a cada sujeto en el área identificada con problemas de adaptación y un ”0” si no presentaba problemas de adaptación.

Los resultados obtenidos mostraron una concordancia del 100%, de tal modo que todos los sujetos identificados a partir de las puntuaciones en la **EMADAP** resultaron ser identificados por los Orientadores de cada Centro, como sujetos con problemas de adaptación personal y que todos los sujetos que fueron identificados por sus puntuaciones en la **Escala GAC de Adaptación Personal** como sujetos sin problemas de adaptación personal, también fueron considerados de esa manera por su Orientador/a.

Aunque es cierto que para probar la validez criterial o predictiva se emplearon las puntuaciones extremas, esto permite afirmar, de manera general, que el instrumento permite identificar claramente la existencia o inexistencia de problemas de adaptación, lo que lo hace muy útil para su empleo con fines de detección de sujetos con problemas.

Con respecto a la **validez concurrente**, durante los años 2000 a 2016 se han venido acumulando diversos estudios, realizados por diversos profesionales, integrados en **la Red CIT-TDAs**; los cuales, junto a los historiales de los clientes de los Gabinetes del **Grupo ALBOR-COHS** y los de los Centros que han contratado nuestros servicios de evaluación para adolescentes o Asociaciones de Afectados por diversos problemas, los cuales nos han permitido acreditar la validez concurrente de la **Escala GAC de Adaptación Personal** con el Auto-informe de Conducta Asertiva, **ADCA-1** y con las Escalas Magallanes de Hábitos Asertivos. **EMHAS**.

Como resumen de estos estudios hemos podido establecer suficientes evidencias que apoyan las conclusiones siguientes:

1. *Las personas con un estilo Asertivo manifiestan niveles de Adaptación elevados.*

2. *Las personas con un estilo Agresivo también manifiestan niveles de Adaptación elevados.*

3. *Las personas con un estilo Pasivo o Pasivo-Agresivo manifiestan niveles de Adaptación muy bajos.*

****

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

Bell, H.M. (1934, 1963, 87). Cuestionario de Adaptación para Adolescentes. Barcelona: Herder.

Davidoff, L. (1979). Introducción a la Psicología. México, ...: McGraw-Hill.

De la Cruz, Mª V. y Cordero, A. (1980). Inventario de Adaptación de Conducta. Madrid: TEA.

Dorsch, F. (1976). Diccionario de Psicología. Barcelona: Herder.

Enciclopaedia Britannica (1970). Chicago, London, Toronto,... William Benton.

García Pérez y Magaz, A. (2011). Escalas Magallanes de Hábitos Asertivos. EMHAS. Bilbao: COHS Consultores en CC.HH. S.L.

García Pérez y Magaz, A. (2011). Autoinforme de Conducta Asertiva: ADCA. Bilbao: COHS Consultores en CC.HH. S.L.

García Pelayo y Gross, R. (1984). Diccionario Larousse. Barcelona: Círculo de Lectores.

Hernández, P. (1987). Test Evaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil. Madrid: TEA.

Instituto Pedagógico San Jorge (1962). Inventario de Adaptación. Salamanca: Instituto S. Pío X.

Kantor, J.R. (1967). Interbehavioral Psychology. The Principia Press Inc.: Granville, Ohio, EE.UU. Versión traducida al castellano or Magdalena Varela. Trillas: México (1978).

Jiménez Fernández, C. (1979). El Problema de la Adaptación Escolar. Madrid: Anaya.

Murga, P. (19775,79). Diccionario Rioduero de Psicología . Madrid: La Editorial Católica.

Varios (1991). Nueva Enciclopedia Larousse. Barcelona: Planeta.

Real Academia Española (1992). Diccionario de la Lengua Española. Madrid: Espasa-Calpe.

Redl, F. (1965). Gran Enciclopedia del Mundo. Bilbao: Durvan.

Yuste, C. (1991). Actitudes PFSE. Madrid: CEPE.

****

OTROS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DEL GRUPO ALBOR-COHS

ADCAs: Autoinformes de Conducta Asertiva

BAMADI: Batería Magallanes de Habilidades Básicas de Aprendizaje

BULL-S: Test de Evaluación de la Agresividad entre escolares

CERVANTES: Batería de Evaluación de la Inteligencia

CUVE3: Cuestionario de Evaluación de Violencia en la Escuela

EMA: Escala Magallanes de Adaptación

EMA-DDA: Escalas Magallanes de Detección de Déficit de Atención y otros Problemas en el Desarrollo (niños)

EMA-DPD: Escalas Magallanes de Detección de Problemas en el Desarrollo (adolescentes)

EMANS: Escala Magallanes de Ansiedad

EMAV 1/2: Escalas Magallanes de Atención Visual

EMEST: Escala Magallanes de Estrés

EMHAS: Escalas Magallanes de Hábitos Asertivos

EMIN-6: Escalas Magallanes de Inteligencia para niños

EMR (1, 2, 3): Escalas Magallanes de Inteligencia (colectivas)

EMLE-TALE 2000: Escalas Magallanes de Lectura y Escritura

EPANS: Escala Magallanes de Problemas de Ansiedad

ESMIDAS: Escalas Magallanes de Identificación de Déficit de Atención en Niños, Adolescentes y Adultos

EVHACOSPI: Test de Evaluación de Habilidades Cognitivas para Evitar Problemas Interpersonales

Instrumentos de Evaluación Conductual General

PEE: Perfil de Estilos Educativos

SÓCRATES: Protocolo de Magallanes de Evaluación de Variables Moduladoras del Éxito Escolar

TAISO: Test de Evaluación de las Actitudes ante las Interacciones Sociales

VELOCITO: Test de Evaluación de la Velocidad de Procesamiento

www.psicologia365.com

ANEXO

E.A.P.

Autores: E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago Versión: 1.2017

Nº de Historial: _____ Fecha: _____

Nombre y Apellidos: _____

A continuación le presentamos unas frases que le permitirán pensar sobre algunos aspectos de su forma de pensar, sentir o actuar.

Deseamos que conteste a cada una de ellas, señalando con una -X- la casilla que mejor representa la frecuencia con que usted se siente, piensa o actúa así, de acuerdo con la siguiente escala:

N NUNCA PV POCAS VECES

MV MUCHAS VECES S SIEMPRE o CASI SIEMPRE

Por ejemplo: Me gusta conocer personas nuevas N PV ~~MV~~ S

Me hago reproches por las cosas que hago mal	01. N	PV	MV	S
Tengo muchos problemas conmigo mismo/a	02. N	PV	MV	S
Me encuentro nervioso/a o inquieto/a sin saber por qué	03. N	PV	MV	S
Me irrito conmigo mismo/a cuando se me olvida algo	04. N	PV	MV	S
Me preocupa lo que otros puedan pensar de mí	05. N	PV	MV	S
Me siento triste conmigo mismo/a	06. N	PV	MV	S
Siento vergüenza si me critican por lo que hago o digo	07. N	PV	MV	S
Cuando me equivoco me siento mal conmigo mismo/a	08. N	PV	MV	S
Me gustaría cambiar mi forma de ser	09. N	PV	MV	S
Me cuesta tomar decisiones	10. N	PV	MV	S
Me dan miedo las dificultades y contrariedades	11. N	PV	MV	S
Tengo poca iniciativa	12. N	PV	MV	S
Para hacer algo necesito que alguien me anime	13. N	PV	MV	S
Me siento diferente a los demás	14. N	PV	MV	S
Siento ira o agresividad sin motivo aparente	15. N	PV	MV	S
Pienso que soy un desastre, que todo lo hago mal	16. N	PV	MV	S
Me cuesta expresar lo que siento	17. N	PV	MV	S
Tengo tremendas luchas conmigo mismo/a	18. N	PV	MV	S
Me siento mal conmigo mismo/a, cuando no consigo lo que deseo	19. N	PV	MV	S
Me alteran los elogios que puedan hacerme amistades o familiares	20. N	PV	MV	S

Puntuación Directa: Porcentaje (Pdx5):= %

ISBN: 978-84-95180-84-1

BIZKAIA: c/. Zubileta, 16. 48903. Burceña-Barakaldo
Tel: + 34 94 485 0497 Fax: + 34 94 485 0122
e-mail: editor@gac.com.es